



ПРОФЕССИЯ НЕ ПО ПРИКАЗУ,
А ПО ПРИЗВАНИЮ

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

для участников проекта

**«ПРОФЕССИЯ НЕ ПО ПРИКАЗУ,
А ПО ПРИЗВАНИЮ»**



КОМИТЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ГОРОДА МОСКВЫ

ГРАНТЫ
Мэра Москвы

для социально ориентированных
некоммерческих организаций

НОВЫЙ  ВЗГЛЯД
АНО ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
КУЛЬТУРЫ И ТЕРРИТОРИИ

Проект реализуется при поддержке Грантов Мэра Москвы для социально ориентированных НКО Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы.

г. Москва, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ: О методическом пособии.....	4
РАЗДЕЛ 1: ПРОФЕССИИ-ХРАНИТЕЛИ: МИССИЯ, МЕТОДЫ, ЦЕННОСТИ.....	5
1.1. Журналист-расследователь: «Не верь на слово – проверяй».....	6
1.2. Историк-архивист: «Собиратель мозаики времени».....	6
1.3. Педагог / Музейный работник: «Проводник в прошлое».....	7
1.4. Что объединяет «хранителей»?.....	7
РАЗДЕЛ 2: ИНСТРУМЕНТАРИЙ: КАК РАБОТАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ.....	8
2.1. Алгоритм проверки информации: 5 ключевых шагов.....	9
2.2. Чек-лист для самостоятельной верификации.....	9
2.3. Авторитетные источники по истории Москвы.....	10
2.3.1. Официальные архивы и государственные порталы.....	10
2.3.2. Специализированные исторические проекты.....	11
2.3.3. Как отличить надежный источник?.....	11
РАЗДЕЛ 3: МАСТЕРСКАЯ: КАК СОЗДАТЬ КОНКУРСНУЮ РАБОТУ.....	12
3.1. Номинация «Эссе»: «Как культура становится щитом нации?».....	13
3.2. Номинация «Интервью»: беседа с хранителем памяти.....	13
3.3. Номинация «Короткий рассказ»: история о защите правды.....	14
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	15
Приложение 1. Глоссарий терминов.....	15
Приложение 2. Карточка проверки источника (шаблон).....	15
Приложение 3. Речевые клише-помощники.....	16
Приложение 4. Контрольный список для самопроверки работы.....	16

ВВЕДЕНИЕ: О МЕТОДИЧЕСКОМ ПОСОБИИ

Настоящее методическое пособие разработано в рамках просветительского проекта «Профессия не по приказу, а по призванию» – победителя Конкурса Грантов Мэра Москвы 2025 года.



Материал адресован участникам конкурсной программы проекта, учащейся молодежи, педагогам и всем, кто интересуется вопросами работы с информацией и сохранения историко-культурного наследия.

В условиях интенсивного информационного потока и распространения фальсификаций критическое мышление и умение верифицировать данные становятся необходимыми навыками для формирования осознанной гражданской позиции. Данное пособие содержит системный практический инструментарий, основанный на профессиональных стандартах журналистики и исторической науки.

Цель пособия – структурировать процесс работы с информацией: от поиска и проверки фактов до создания на их основе убедительного текста (эссе, интервью, нарратива («повествование», «рассказ»)). Принципы и алгоритмы, изложенные в методических материалах, применимы как в учебной деятельности, так и в повседневной практике анализа медиаконтента.

Структура и содержание:

1. Профессиональный контекст. Рассматриваются базовые принципы работы профессий, связанных с сохранением и передачей достоверной информации (журналист, историк-архивист, музейный педагог).

2. Практический инструментарий. Ключевой раздел, включающий:

- Универсальный алгоритм проверки информации.
- Чек-лист верификации (проверка достоверности информации) для самостоятельного применения.
- Систематизированный перечень авторитетных источников по истории Москвы с критериями оценки их надежности.

3. Прикладные рекомендации. Шаблоны и методические указания по созданию текстовых работ, направленные на формирование ясной аргументации и этической позиции автора.

4. Контрольный список. Опорный материал для итоговой самопроверки и редактуры.

Пособие носит модульный характер: его можно использовать последовательно или обращаться к отдельным разделам по мере необходимости. Изложенные методики направлены на формирование ответственного и взвешенного подхода к интерпретации прошлого и настоящего.

Материал предназначен для самостоятельной работы, организации учебных занятий и проектной деятельности.

Проект «Профессия не по приказу, а по призванию» реализуется при поддержке Грантов Мэра Москвы для социально ориентированных НКО Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы.

ПРОФЕССИЯ НЕ ПО ПРИКАЗУ,
А ПО ПРИЗВАНИЮ

РАЗДЕЛ 1

ПРОФЕССИИ-ХРАНИТЕЛИ: МИССИЯ, МЕТОДЫ, ЦЕННОСТИ

Историческая правда и культурная память не сохраняются сами по себе. Их берегут, исследуют и передают дальше представители особых профессий. Их работа – это ежедневный, часто незаметный со стороны труд, требующий не только специальных знаний, но и четких нравственных принципов. Рассмотрим, кто эти люди и как они выполняют свою миссию.

1.1. Журналист-расследователь: «Не верь на слово – проверяй»

Миссия: Превратить разрозненные данные, слухи и свидетельства в систему доказанных фактов, чтобы предоставить обществу достоверную картину события – как современного, так и исторического.

Ключевые методы и принципы:

- **Проверка фактов:** Это основа основ. Журналист не может полагаться на единственный источник или громкое заявление. Каждое утверждение (дата, имя, цитата, цифра) должно быть подтверждено как минимум двумя независимыми и надежными источниками.
- **Работа с источниками:** Источники делятся на первоначальные (очевидцы, документы, архивы) и вторичные (аналитические материалы, чужие репортажи). Задача – выйти на первоначальный источник. Важна оценка заинтересованности источника: может ли он быть пристрастным?
- **Профессиональная этика:** Нормы профессии предписывают быть точным, непредвзятым, разделять факты и мнения, уважать частную жизнь (кроме случаев, когда это оправдано общественным интересом) и исправлять допущенные ошибки.

Пример работы с исторической темой:

Журналист получает для публикации воспоминания ветерана об обороне Москвы. Вместо простого цитирования он:

- 1. Определяет контекст:** Сверяет описанные в воспоминаниях даты, расположение частей, имена командиров с архивными данными, например Министерства обороны или музеев.
- 2. Ищет дополнительные подтверждения:** Пытается найти других участников тех событий или историков, специализирующихся на этом периоде войны, чтобы уточнить детали.
- 3. Обозначает личный характер свидетельства:** В тексте может появиться пометка: «Это личные воспоминания участника событий, некоторые детали могут отличаться в официальных документах». Так читатель получает не просто яркий рассказ, а проверенный и осмысленный исторический источник.

1.2. Историк-архивист: «Собиратель мозаики времени»

Миссия: Не «сочинять» историю, а воссоздавать ее, кропотливо собирая и анализируя уцелевшие следы прошлого.

Ключевые методы и принципы:

- **Поиск и работа с первоисточниками:** Это исходный материал истории – документы, письма, приказы, фотографии, чертежи, дневники, вещественные доказательства. Архивист находит их в фондах, систематизирует, обеспечивает сохранность.
- **Критика источника (внешняя и внутренняя):**
 - Внешняя: Когда и где создан источник? Кто автор? Подлинник это или копия? Не поврежден ли он?
 - Внутренняя: О чем именно сообщает источник? Понимаем ли мы значения слов в их историческом значении? Какова была цель создания документа? Что автор умалчивает или считает очевидным?
- **Важность контекста:** Любой предмет или документ теряет смысл в отрыве от обстановки. Его ценность раскрывается только в связи с другими источниками и обстоятельствами эпохи. Критика источника подразумевает его оценку.

Пример работы с архивной фотографией Москвы (например, 1941 года): Историк не ограничивается подписью «Улица Горького, декабрь 1941». Он задает вопросы:

1. Устанавливает происхождение: Точная дата, имя фотографа, источник поступления в архив.

2. Анализирует содержание: Что именно видно на снимке? Не только здания, но и люди, их одежда, транспорт, следы быта, возможные повреждения. Все это – данные для воссоздания повседневной жизни.

3. Проводит сравнение: Находит другие снимки этой же улицы, сделанные до войны и после. Сопоставляет их с картами, газетными сводками, воспоминаниями.

4. Делает выводы: Фотография становится не просто иллюстрацией, а документом, свидетельствующим о жизни города в тяжелых условиях, о настроениях людей, масштабах изменений. Так из отдельного «фрагмента» складывается часть большой картины.

1.3. Педагог / Музейный работник: «Проводник в прошлое»

Миссия: Сделать знание о прошлом доступным, понятным и значимым для современного человека, пробудить не пассивное принятие, а живой интерес и вдумчивое осмысление.

Ключевые методы и принципы:

- **Отбор и адаптация информации:** Это не упрощение, а перевод с языка специальных терминов и объемных текстов на язык образов, историй и ясных понятий. Важно выделять суть, сохраняя фактическую точность.

- **Диалог и вовлечение:** Современная педагогика и музейное дело отказываются от модели «эксперт вещает». Вместо этого – беседа, вопросы, интерактивные формы (квесты, мастер-классы, обсуждения), которые побуждают посетителя или ученика самостоятельно «открывать» знание.

- **Многообразие взглядов и работа со сложными темами:** Профессионал не скрывает трудные или спорные страницы истории. Вместо этого он учит анализировать разные подходы, взвешивать аргументы, формировать собственное обоснованное мнение.

1.4. Что объединяет «хранителей»?

Несмотря на различия в методах, их роднят основополагающие качества:

1. Принципиальная проверка (критический подход): Исходное недоверие к любому утверждению без доказательств. «А правда ли это? Откуда мы это знаем?» – их главные вопросы.

2. Тщательность и добросовестность: Готовность потратить много времени на поиск одной нужной справки, уточнение одной даты, расшифровку почерка в документе. Суть часто кроется в деталях.

3. Ответственность перед будущим: Они понимают, что их работа сегодня формирует образ прошлого для следующих поколений. Искажение, подтасовка или небрежность – это не просто ошибка, а нарушение долга перед памятью. Они служат не сиюминутным интересам, а Истине как высшей ценности.

Именно этими принципами может руководствоваться каждый, кто берется за исследование истории или создание текста на основе фактов.

ПРОФЕССИЯ НЕ ПО ПРИКАЗУ,
А ПО ПРИЗВАНИЮ



РАЗДЕЛ 2

ИНСТРУМЕНТАРИЙ: КАК РАБОТАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ

В современном мире умение отличать достоверные сведения от недостоверных является необходимым навыком. Этот раздел содержит практические алгоритмы и ресурсы для критического анализа информации, которые будут полезны как для подготовки конкурсных работ, так и в повседневной жизни.

2.1. Алгоритм проверки информации: 5 ключевых шагов

ШАГ 1: ПАУЗА И ОЦЕНКА ПЕРВОЙ РЕАКЦИИ

- **Что делать:** Задайте себе вопрос: «Какие чувства вызывает у меня эта информация?» (шок, восторг, гнев, полное согласие). Сильная эмоциональная реакция – повод для повышенной внимательности.

- **Зачем:** Цель – не отбросить информацию, а осознать возможное эмоциональное влияние и перейти к рациональному анализу.

ШАГ 2: АНАЛИЗ ИСТОЧНИКА

- **Что делать:** Определите, откуда поступила информация.

- Автор: Кто создал материал? Известен ли он? Каковы его экспертиза и репутация?

- Площадка/издание: Где опубликовано? Это официальный архив, научный журнал, новостной портал, блог, страница в социальной сети?

- Дата: Когда информация была создана или опубликована? Не устарела ли она?

- **Зачем:** Оценка источника помогает понять степень доверия к данным. Анонимные или крайне необъективные источники требуют особой проверки.

ШАГ 3: ПЕРЕКРЕСТНАЯ ПРОВЕРКА

- **Что делать:** Найдите независимые подтверждения факта из других, желательно разнотипных источников (например, данные архива + публикация в научной работе + статья в авторитетном СМИ).

- **Зачем:** Если о событии или факте сообщает только один источник, это повышает риск ошибки или манипуляции. Несколько независимых подтверждений значительно повышают достоверность.

ШАГ 4: ВЕРИФИКАЦИЯ ФАКТОВ И РАЗДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТЕЙ

- **Что делать:**

1. Проверьте имена, даты, цифры, географические названия по справочникам, энциклопедиям или официальным базам данных.

2. Четко отделите объективные факты («Документ был подписан 12 апреля 1961 года») от субъективных мнений, оценок и интерпретаций («Это был самый смелый поступок в истории»).

- **Зачем:** Факты можно доказать, мнения – оспорить. Ответственный автор ясно дает понять, где заканчивается одно и начинается другое.

ШАГ 5: ПОИСК УМОЛЧАНИЙ И КОНТЕКСТА

- **Что делать:** Спросите себя: «О чем не говорится в этом сообщении? Какая важная информация могла быть опущена?». Восстановите исторический, культурный или социальный контекст события.

- **Зачем:** Иногда умолчание или вырывание факта из контекста искажает смысл сильнее, чем прямая ложь.

2.2. Чек-лист для самостоятельной верификации

Используйте эту таблицу как памятку при анализе любого сомнительного утверждения или источника. —————>

№	Вопрос для проверки	Да	Нет	Замечания/Действия
1	Известен ли автор информации? Его квалификация вызывает доверие?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Если «Нет» – ищите первоисточник или подтверждение от эксперта
2	Указана ли дата публикации? Актуальна ли информация на текущий момент?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Устаревшие данные могут быть неверны в текущих условиях.
3	Подтверждается ли факт другими независимыми источниками?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Найдите минимум 2-3 подтверждения из разных мест.
4	Можно ли проверить цифры, имена и даты по официальным или справочным материалам?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Сверьтесь с архивами, энциклопедиями, статистическими сборниками.
5	Четко ли отделены в материале факты от мнений и оценок?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Если мнение выдается за факт - это красный флажок.
6	Соответствует ли эмоциональная окраска сообщения его сути? Не манипулирует ли оно чувствами?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Избыточная драматизация часто служит для отвлечения внимания от слабости аргументов.
7	Есть ли у автора или источника возможная заинтересованность в искажении информации?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Подумайте о возможных целях: политических, коммерческих, личных.

2.3. Авторитетные источники по истории Москвы: отправные точки для исследований

Ниже приведен краткий перечень проверенных ресурсов, которые могут стать надежной основой для ваших изысканий.

2.3.1. Официальные архивы и государственные порталы

- Главное архивное управление города Москвы (<https://archivemos.ru/>): Крупнейшее хранилище документов по истории города. На сайте представлены виртуальные выставки и проекты, а также огромная коллекция оцифрованных документов.

- Музей Москвы (<https://mosmuseum.ru/>): Главный музей о Москве. Помимо экспозиций, музей ведет исследовательскую работу и публикует материалы по археологии и истории столицы.

- Государственный исторический музей (ГИМ) (<https://shm.ru/>): Лекции, виртуальные туры и научные публикации.
- Официальный портал Мэра и Правительства Москвы (<https://www.mos.ru/>): Информация о программах реставрации, памятниках архитектуры, исторических районах.
- Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина (<https://www.prilib.ru/>): Коллекции по истории российской государственности, много старых книг, карт, учебников.

2.3.2. Специализированные исторические и краеведческие проекты

- Портал «История.РФ» (<https://history.ru/>): Главный исторический портал страны. Новости, статьи, лекции, документальные фильмы.
- ОбразыВойны ([://образывойны.рф/](https://образывойны.рф/)): Проект, аккумулирующий тысячи фотодокументов по истории Великой Отечественной войны.
- Проекты, посвященные архитектуре: Ресурсы, систематизирующие информацию об архитекторах, зданиях и стилях (например, «Узнай Москву» (<https://um.mos.ru/>), «Архи.ру» (<https://archi.ru/>)).
- Цифровые библиотеки:
 - Российская государственная библиотека (РГБ) (<https://www.rsl.ru/>)
 - Государственная публичная историческая библиотека России (<https://www.shpl.ru/>)
 - Национальная электронная библиотека (НЭБ) (<https://rusneb.ru/>)

2.3.3. Как отличить надежный источник?

- 1. Прозрачность:** Указаны авторы, контакты организации, источники финансирования.
- 2. Качество:** Материал хорошо структурирован, содержит ссылки на первоисточники (архивные фонды, литературу), свободен от грубых ошибок и агрессивной рекламы.
- 3. Репутация:** Ресурс упоминается или рекомендуется профессиональным сообществом (историков, архивистов, преподавателей).
- 4. Цель:** Основная цель ресурса – просвещение и сохранение информации, а не пропаганда или коммерция.

Используя этот инструментарий,
вы сможете подкрепить свои творческие работы
крепким фундаментом из проверенных фактов.

ПРОФЕССИЯ НЕ ПО ПРИКАЗУ,
А ПО ПРИЗВАНИЮ



РАЗДЕЛ 3

МАСТЕРСКАЯ: КАК СОЗДАТЬ КОНКУРСНУЮ РАБОТУ

Этот раздел содержит практические советы и шаблоны для подготовки работы в выбранной вами номинации. Используйте их как опорную схему, которая поможет организовать мысли и выстроить убедительное повествование.

3.1. Как написать эссе на тему «Как культура становится щитом нации?»

Эссе – это не просто сочинение, а развернутый авторский аргумент. Ваша цель – убедить читателя в своей точке зрения, подкрепив ее логикой и фактами.

Ключевая структура (классическая модель):

1. Введение (1-2 абзаца):

- **Крючок:** Начните с яркого образа, вопроса, цитаты или парадоксального утверждения, которые сразу привлекут внимание. Пример: «Что остается от народа, если исчезают его памятники, язык и песни?»

- **Обозначение темы и ее значимости:** Кратко объясните, почему вопрос о культуре как «щите» актуален сегодня.

- **Тезис:** Четко сформулируйте вашу главную мысль – ответ на вопрос конкурса. Это стержень всего эссе. Пример: «Культура становится щитом нации не тогда, когда хранится в музеях, а когда живет в сердцах людей, позволяя отличать правду от лжи, а свое – от чужого».

2. Основная часть (2-4 абзаца):

- **Абзац 1:** Приведите первый довод в поддержку тезиса. Факт + Анализ + Пример. Например: «Культура сохраняет память. (Довод) Монументы Поклонной горы, стихи Твардовского, фильмы о войне (Пример) – это не просто памятники искусству, а „якоря“ исторической правды, которые не дают переписать прошлое (Анализ)».

- **Абзац 2:** Второй довод. Используйте другой тип аргумента. Можно показать, как культура формирует общие ценности и язык, объединяющий общество.

- **Абзац 3** (сильный ход): Рассмотрите возможный контраргумент («Но культура может быть разной, в ней есть темные страницы...») и дайте на него ответ. Это показывает глубину вашего мышления.

3. Заключение (1-2 абзаца):

- **Итог:** Обобщите ваши основные аргументы, перефразировав тезис новыми словами.

- **Вывод «навынос»:** Дайте читателю ощущение завершенности и перспективы. Ответьте на негласный вопрос: «И что?». Пример: «Таким образом, быть хранителем культуры сегодня – это и есть гражданский долг. Это выбор в пользу того, чтобы будущие поколения знали, кто они и на какой земле стоят».

Совет: Глубина важнее широты. Лучше детально разобрать один-два ярких примера (например, судьбу конкретного памятника или творчество одного писателя-фронтовика), чем бегло перечислить десяток.

3.2. Как взять содержательное интервью у хранителя памяти

Цель – раскрыть личность героя и через его личный опыт показать значение профессии.

Шаблон подготовки:

• **Этап 1:** Исследование героя (до встречи):

- Соберите базовую информацию: где работает, какой стаж, основные проекты.

- Найдите в открытых источниках его статьи, интервью, отзывы. Это поможет избежать общих вопросов.

• **Этап 2:** Формулировка цели: Чего вы хотите добиться этим интервью?

(Пример: «Показать, как работа школьного учителя истории в глубинке влияет на отношение детей к малой родине»).

• **Этап 3:** Составление вопросника (от общего к частному):

1. Вопросы-«разминки»: О выборе профессии.

- «Что Вас привело в эту профессию? Был ли у Вас наставник?»

- «Почему Вы остаетесь в профессии, несмотря на трудности?»

2. Вопросы о сути работы (самые важные):

- «Расскажите о самом сложном этическом решении в вашей практике?»

- «Приходилось ли Вам сталкиваться с попытками искажения фактов? Как реагировали?»

- «Что в вашей работе нельзя измерить цифрами, но это самое ценное?»

3. Вопросы о связи с темой конкурса:

- «Как вы считаете, ваша профессия – это призвание или служба? В чем разница?»

- «Что бы вы сказали молодому человеку, который хочет заниматься сохранением памяти, но сомневается?»

4. Личный вопрос для прощания:

- «Что лично для вас является главным символом исторической памяти нашего города/страны?»

Техника и этикет:

• Всегда согласовывайте время, формат и тему.

• Обязательно спросите разрешения на аудиозапись.

• Задавайте открытые вопросы (те, что требуют развернутого ответа, а не просто «да/нет»).

• Умейте слушать и задавать уточняющие вопросы («А что Вы почувствовали в тот момент?», «Можете привести пример?»).

3.3. Как создать короткий рассказ о защите правды

История цепляет тогда, когда в ее центре – *выбор героя*.

Схема построения сюжета:

1. Герой и его обычный мир: Представьте персонажа (школьник, экскурсовод, библиотекарь, фотограф) в его привычной жизни.

2. Инцидент / Вызов: Происходит событие, которое ставит перед ним проблему, связанную с правдой. (Нашли старый дневник с неизвестными фактами о родной школе; услышали, как турфирма искажает историю памятника; столкнулись с вандализмом).

3. Борьба и выбор: Герой решает действовать. Это самый важный момент. Покажите его сомнения, сопротивление окружения («Да зачем тебе это надо?»), поиск союзников.

4. Кульминация: Решающее действие или открытие. (Публичное выступление, находка решающего доказательства в архиве, разговор с важным свидетелем).

5. Развязка и новая нормальность: Как изменилась ситуация и, главное, сам герой? Правда не всегда торжествует громко. Иногда победа – это просто внутренняя уверенность и уважение к себе. Покажите, как этот опыт изменил героя.

Совет по стилю: Не говорите «он был храбрым», покажите это через действия и детали: «руки дрожали, но он все равно вышел к микрофону», «все выходные он провел в пыльном подвале архива, пока не нашел ту самую папку».

Приложение 1. Глоссарий терминов

- **Верификация** – проверка истинности информации.
- **Фальсификация истории** – сознательное искажение исторических фактов.
- **Хранители правды** – собирательный образ профессионалов (журналистов, педагогов, деятелей культуры, историков, фотографов, видеографов и др.), чья деятельность направлена на сохранение и передачу достоверных знаний.
- **Культурный код** – набор ключевых символов, ценностей и стереотипов, по которым мы узнаём свою культуру.
- **Первоисточник** – оригинальный документ или свидетельство, на основе которого строятся исследования.
- **Медиаграмотность** – способность анализировать и критически оценивать сообщения СМИ.

Приложение 2. Карточка проверки источника (шаблон)

Чтобы не запутаться в фактах, заведи карточку на каждый важный источник. Скопируй эту таблицу себе в заметки.

ПАРАМЕТР	ОПИСАНИЕ
Название источника	(Например: «Портал «История.РФ»)
Ссылка	https://history.ru/
Кто автор/владелец?	ООГО «Российское военно-историческое общество»
Когда опубликовано?	(Дата статьи)
Есть ли ссылки на первоисточники (архивы, документы)?	(Да/Нет. Если да, то какие?)
Какая основная мысль материала?	(Записать тезисно)
Какие факты можно использовать?	(Выписать цитаты с номерами страниц, если есть)
Есть ли явная предвзятость или эмоциональность?	(Например: текст излишне агрессивен или восторжен без доказательств)
МОЙ ВЫВОД: МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ?	ДА / НЕТ / ТОЛЬКО ЧАСТИЧНО

Приложение 3. Речевые клише-помощники

- **Для введения аргумента:** «Обратимся к...», «В качестве примера можно привести...», «Согласно данным...», «История знает немало примеров...»
- **Для связи мыслей:** «С одной стороны..., но с другой...», «Однако не стоит забывать...», «Кроме того...», «Следовательно...»
- **Для выражения личного мнения:** «На мой взгляд...», «Мне кажется важным...», «Я убеждён, что...», «Меня особенно поразило...»
- **Для вывода:** «Таким образом...», «Подводя итог...», «Итак, мы приходим к выводу...», «Всё сказанное позволяет утверждать...»

Приложение 4. Контрольный список для самопроверки работы (перед отправкой)

Для любой номинации:

- Соответствует ли работа выбранной номинации и теме?
- Проверены ли все имена, даты и названия?
- Есть ли ссылки на источники информации?
- Отсутствуют ли фактические ошибки?
- Вычитан ли текст на предмет грамматических и стилистических ошибок?

Для эссе:

- Сформулирован ли четкий тезис во введении?
- Подтвержден ли каждый аргумент примером?
- Сделан ли убедительный вывод?

Для интервью:

- Раскрыта ли личность героя?
- Понятна ли читателю роль героя как «хранителя»?
- Есть ли вступление и заключение от автора?

Для рассказа:

- Есть ли сюжет (завязка, развитие, кульминация, развязка)?
- Показан ли внутренний мир героя, его выбор?
- Работает ли история на главную идею проекта (защита правды)?

«Профессия не по приказу, а по призванию» –
победитель Конкурса Грантов Мэра Москвы 2025 года.



Интернет-страница проекта



КОМИТЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ГОРОДА МОСКВЫ

ГРАНТЫ
Мэра Москвы

ДЛЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

НОВЫЙ  ВЗГЛЯД
АНО ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА

Проект реализуется при поддержке Грантов Мэра Москвы для
социально ориентированных НКО Комитета общественных
связей и молодежной политики города Москвы.